



**ČESKÁ RUGBYOVÁ
UNIE**

**Zápis z valné hromady
České rugbyové unie, z.s.
konané dne 21. června 2020 v Praze**



Zápis vyhotovil: Ondřej Mikeska, generální sekretář ČSRU

Dne: 21. června 2020

Zápis z valné hromady České rugbyové unie konané dne 21. června 2020 v Praze

ÚVOD

Matěj Rázga jménem prezidenta České rugbyové unie, z.s. (dále jen „ČSRU“) přivítal všechny účastníky na jednání valné hromady ČSRU, která je nejvyšším orgánem tohoto spolku a konstatoval, že byl výkonným výborem (dále jen „VV“) pověřen, aby do zvolení pracovního předsednictva a řídicího valné hromady jednání řídil.

Prezenci účastníků provedla a platnost jejich mandátů ověřila Ivana Skočdoplová a to na základě pověření VV do doby zvolení mandátové komise.

SVOLÁNÍ A JEDNÁNÍ VALNÉ HROMADY

Valná hromada byla svolána pozvánkou ze dne 13. května 2020 rozeslanou klubům téhož dne, tedy 30 dnů před konáním valné hromady a tedy v souladu s čl. XII. odst. 4 stanov.

Podklady pro jednání, programu jednání pro valnou hromadu byly klubům rozeslány dne 5. června 2020, tedy více než 15 dnů před konáním valné hromady v souladu s čl. 2. písm. d) Jednacího Volebního Řádu VH.

Řídící požádal o předložení listiny přítomných.

Podle listiny přítomných bylo na této valné hromadě přítomno nebo řádně zastoupeno celkem 74 delegátů s hlasem rozhodujícím tedy více než dvě třetiny z celkového počtu 85 delegátů s hlasem rozhodujícím. Valná hromada tudíž byla schopná usnášení.

Přítomny nebyly všechny kluby s právem hlasovat. Omluveny byly kluby RC Plzeň a RC Kralupy nad Vltavou, neomluvený nebyl žádný. Klub RC Dragon Brno nahlásil zpoždění z důvodu situace na dálnici D1.

Řídící upozornil, že jednání bude probíhat podle platného Jednacího a volebního řádu valné hromady ČSRU. Ke všem rozhodnutím, která byla navržena na program valné hromady, byla potřeba nadpoloviční většina hlasů přítomných delegátů s hlasem rozhodujícím, vyjma přijetí rozhodnutí, pro změnu stanov a rozpočet, kde je nutná 3/5 většina přítomných.

Změna programu valné hromady později než 15 dnů před jejím konáním je podle stanov, čl. XII odst. 4. poslední věta možná se souhlasem všech sdružených spolků.

Řídící uvedl, že hlasování na valné hromadě bylo prováděno aklaťací tedy veřejně zdvižením hlasovacího lístku, pokud nebude rozhodnuto o jiném způsobu hlasování.

Pro případ opuštění jednací místnosti požádal řídící, aby přítomní oznámili odchod i příchod mandátové komisi a vrátili jí svoje hlasovací lístky, aby mohl být před každým hlasováním upřesněn počet přítomných, tj. zda je valná hromada nadále schopna usnášení a mohl být správně vypočten podíl hlasů pro, proti a počet hlasů, který se zdržel hlasování. Předávání hlasovacích lístků jiným delegátům není přípustné.

Řídící se dotázal, zdali někdo z přítomných má nějaký dotaz nebo doplňující návrh? V tomto ohledu řídící ještě připomněl, že prostor pro diskuzi bude na konci jednání.

Nikdo z přítomných neměl žádný dotaz či připomínku, proto řídící přistoupil k vlastnímu programu valné hromady.

Úvodními body programu byly:

- Schválení programu
- Volby orgánů valné hromady

SCHVÁLENÍ PROGRAMU VALNÉ HROMADY

Řídící poznamenal, že program této valné hromady byl uveden v pozvánce rozeslané klubům dne 13. května 2020 a konstatoval, dle stanov, čl. XII. Odst. 4. poslední věta je změna později než 15 dnů před konáním jednání valné hromady, možná pouze se souhlasem všech sdružených spolků. Dále konstatoval, že v uvedeném termínu nebyl sekretariátu doručen žádný návrh na doplnění či změnu programu.

Ještě před samotným hlasováním o schválení programu řídící požádal Ivanu Skočdopolovou o ověření usnášeníschopnosti valné hromady.

Ivana Skočdopolová sdělila, že je valná hromada usnášeníschopná.

Řídící dal tedy hlasovat o následujícím usnesení:

Usnesení č. 1 o schválení programu valné hromady

Valná hromada schvaluje program valné hromady ve znění rozeslaném klubům dne 13. května 2020 v tomto znění:

- **Schválení programu**
- **Volba orgánů VH**
- **Slovo prezidenta**
- **Výroční zpráva za rok 2019**
- **Zpráva dozorčí rady**
- **Schválení hospodaření za rok 2019**

- **Návrh a plnění rozpočtu 2020**
- **Návrh na změnu řádů**
- **Diskuze**
- **Závěr**

Ivana Skočdoplová sdělila, že:

- Pro hlasovalo: 74 delegátů
- Proti hlasovalo: 0 delegátů
- Zdrželo se: 0 delegátů

Řídící konstatoval, že na základě sdělení Ivany Skočdoplové bylo usnesení č. 1 schváleno potřebnou většinou a plynule přešel k druhému bodu jednání, kterým byla:

VOLBA ORGÁNŮ VALNÉ HROMADY

Řídící přistoupil k volbě pracovního předsednictva a pracovních komisí valné hromady. Nejprve řídící požádal Ivanu Skočdoplovou o ověření usnášeníschopnosti valné hromady.

Ivana Skočdoplová nejprve sdělila, že dorazili zástupci klubu RC Dragon Brno. Přítomno bylo tedy 79 delegátů a valná hromada byla tedy i nadále usnášeníschopná.

Řídící sdělil, že VV ČSRU navrhnul, aby do komisí valné hromady, byli zvoleni následující kandidáti, které zároveň požádal, aby se po přečtení jejich jména valné hromadě představili povstáním.

Valná hromada volí členy pracovního předsednictva a pracovních komisí valné hromady následovně:

Pracovní předsednictvo valné hromady

řídící valné hromady	Matěj Rázga
člen pracovního předsednictva	Pavel Myšák
člen pracovního předsednictva	Ondřej Mikeska

Mandátová komise Ivana Skočdoplová

Návrhová komise Ondřej Surga
Miloš Vodrážka

Volební komise

Michal Bielik

Petr Vladík

Jelikož k přednesenému nebyly žádné připomínky, konstatoval řídící, že o členech orgánů valné hromady bude hlasováno najednou a dal tedy hlasovat o:

Usnesení č. 2 o volbě navržených členů orgánů valné hromady v tomto znění:

VH volí členy pracovního předsednictva a pracovních komisí valné hromady následovně:

- Pracovní předsednictvo valné hromady

- o **řídící valné hromady** Matěj Rázga
- o **člen pracovního předsednictva** Pavel Myšák
- o **člen pracovního předsednictva** Ondřej Mikeska

Mandátová komise

Ivana Skočdopolová

Návrhová komise

Ondřej Surga

Miloš Vodrážka

Volební komise

Michal Bielek

Petr Vladík

Řídící dal tedy hlasovat, požádal Ivanu Skočdopolovou o sečtení hlasů a hlasující, aby drželi lístky zvednuté po celou dobu nezbytnou pro sečtení hlasů.

Ivana Skočdopolová sdělila, že:

- Pro hlasovalo: 77 delegátů
- Proti hlasovalo: 0 delegátů
- Zdrželo se: 2 delegát

Na základě sdělení Ivany Skočdopolové řídící konstatoval, že usnesení bylo schváleno potřebnou většinou, poděkoval za provedenou volbu a dále konstatoval, že členové orgánů valné hromady byli řádně zvoleni nadpoloviční většinou a požádal je, aby začali plnit svoje úkoly.

Dále řídící přistoupil k vlastní náplni dnešní řádné valné hromady a poprosil o úvodní slovo prezidenta České rugbyové unie Dušana Palcra.

SLOVO PREZIDENTA

Prezident poděkoval za předání slova a úvodem sdělil všem přítomným zástupcům klubů, že doufá, že se po delší sportovní nečinnosti v souvislosti s Covid-19 stále všem daří a že nikoho tato situace nijak zásadně neovlivnila v jejich činnosti a fungování. Dále uvedl, že si je vědom toho, že uplynulé období nebylo pro nikoho z přítomných snadné, a proto by rád i za celý výkonný výbor řekl, že danou situaci pečlivě sleduje a bude i nadále dělat maximum pro to, aby se ragby v České republice opět vrátilo do aktivní života. Závěrem požádal všechny přítomné, aby si nechali jakékoliv dotazy a připomínky na předposlední bod Valné hromady, kterým byla diskuse.

Následně řídící poděkoval prezidentovi za jeho slova a dotázal se, zda má někdo nějaký dotaz nebo připomínku k tomuto bodu programu a připomněl, že prostor pro diskuzi bude v závěru jednání.

VÝROČNÍ ZPRÁVA ZA ROK 2019

Řídící konstatoval, že veškeré podklady pro tento bod jednání, včetně odůvodnění jeho zařazení, byly rozeslány klubům v termínu určeném jednacím řádem, a proto se tázal, jestli má někdo doplňující dotazy, či protinávrh.

Jelikož tomu tak nebylo, přešel řídící ještě před samotným schválením tohoto bodu k bodu:

ZPRÁVA DOZORČÍ RADY

Řídící opět konstatoval, že veškeré podklady pro tento bod jednání byly rozeslány klubům v termínu určeném jednacím řádem, a proto se tázal, jestli má někdo doplňující dotazy, či protinávrh.

Jelikož tomu tak nebylo, řídící požádal řídící Ivanu Skočdopolovou o ověření usnášenišchopnosti valné hromady.

Ivana Skočdopolová sdělila, že přítomno bylo 79 delegátů a valná hromada byla tedy usnášenišchopná.

Řídící dal tedy hlasovat, požádal Ivanu Skočdopolovou o sečtení hlasů a hlasující, aby drželi lístky zvednuté po celou dobu nezbytnou pro sečtení hlasů.

Usnesení č. 3 zpráva dozorčí rady:

Valná hromada bere na vědomí zprávu dozorčí za rok 2019.

Ivana Skočdoplová sdělila, že:

- Pro hlasovalo: 79 delegátů
- Proti hlasovalo: 0 delegátů
- Zdrželo se: 0 delegáti

Řídící konstatoval, že usnesení bylo schváleno potřebnou většinou a plynule přešel k dalšímu hlasování a sice:

Usnesení č. 4 o výroční zprávě za rok 2019:

Valná hromada schvaluje výroční zprávu za rok 2019 v podobě zaslané klubům dne 13. května 2020.

Ivana Skočdoplová sdělila, že:

- Pro hlasovalo: 77 delegátů
- Proti hlasovalo: 0 delegátů
- Zdrželo se: 2 delegáti

Řídící konstatoval, že usnesení bylo schváleno potřebnou většinou a plynule přistoupil k dalšímu bodu jednání, kterým bylo:

SCHVÁLENÍ HOSPODAŘENÍ ZA ROK 2019

Řídící konstatoval, že veškeré podklady pro tento bod jednání, včetně odůvodnění jeho zařazení byly rozeslány klubům v termínu určeném jednacím řádem, a proto se tázal, jestli má někdo doplňující dotazy.

Řídící požádal Ivanu Skočdoplovou o ověření usnášeníschopnosti valné hromady.

Ivana Skočdoplová sdělila, že přítomno bylo 79 delegátů a valná hromada byla tedy usnášeníschopná.

Řídící dal tedy hlasovat, požádal Ivanu Skočdoplovou o sečtení hlasů a hlasující, aby drželi lístky zvednuté po celou dobu nezbytnou pro sečtení hlasů.

Usnesení č. 5 o hospodaření za rok 2019:

Valná hromada schvaluje výsledky hospodaření za rok 2019, bere na vědomí vykazovaný účetní zisk za rok 2019 ve výši 310 tisíc Kč před zdaněním a 13 tisíc Kč po zdanění a schvaluje použití tohoto zisku k částečnému splacení ztráty z roku 2018.

Ivana Skočdoplová sdělila, že:

- Pro hlasovalo: 76 delegátů
- Proti hlasovalo: 0 delegátů
- Zdrželo se: 3 delegátů

Řídící konstatoval, že usnesení bylo schváleno potřebnou většinou a plynule přistoupil k dalšímu bodu jednání, kterým bylo:

SCHVÁLENÍ ROZPOČTU NA ROK 2020.

Řídící konstatoval, že veškeré podklady pro tento bod jednání, včetně odůvodnění jeho zařazení, byly rozeslány klubům v termínu určeném jednacím řádem, a proto se tázal, jestli má někdo doplňující dotazy, či protinávrh.

Miloš Sluše se přihlásil o slovo a vznesl dotaz, proč jsou ve výdajích uvedeny i položky splacení dluhů za rok 2018, když se z účetního hlediska nejedná o náklady.

Na tento dotaz reagoval Pavel Myšák a sice, že předkládaný rozpočet je sestavován z pohledu cash-flow, nikoliv tedy z pohledu výnosů a nákladů, nýbrž z pohledu příjmů a výdajů. Mimo odpověď na tento dotaz ještě doplnil, že i v tom roce proběhla auditorská kontrola účetnictví za rok 2019 a to s výsledkem bez výhrad.

Jelikož k tomuto bodu nebyly další připomínky, řídící požádal Ivanu Skočdoplovou o ověření usnášeníschopnosti valné hromady.

Ivana Skočdoplová sdělila, že přítomno bylo 79 delegátů a valná hromada byla tedy usnášeníschopná.

Řídící dal tedy hlasovat, požádal Ivanu Skočdoplovou o sečtení hlasů a hlasující, aby drželi lístky zvednuté po celou dobu nezbytnou pro sečtení hlasů.

Usnesení č. 6 o schválení rozpočtu pro rok 2020:

Valná hromada schvaluje předložený rozpočet na rok 2020.

Ivana Skočdoplová sdělila, že:

- Pro hlasovalo: 72 delegátů
- Proti hlasovalo: 0 delegátů
- Zdrželo se: 7 delegátů

Řídící konstatoval, že usnesení bylo schváleno potřebnou většinou a plynule přistoupil k dalšímu bodu jednání, kterým bylo:

SCHVÁLENÍ ZMĚN ŘÁDŮ

Řídící konstatoval, že veškeré podklady pro tento bod jednání, včetně odůvodnění jeho zařazení, byly rozeslány klubům v termínu určeném jednacím řádem, a proto se tázal, jestli má někdo doplňující dotazy, či protinávrh.

Miloš Sluše se přihlásil o slovo a vznesl dotaz k přestupnímu řádu a sice, proč byla prodloužena lhůta na 6 let v rámci přestupu hráče do zahraničí, z čehož plyne povinnost pro nemateřský klub v ČR platit výchovné, pokud se tam daný hráč rozhodne přestoupit dříve, než tomu takto ukládá nově prodloužená lhůta.

Ondřej Surga na to odpověděl, že nově nastavená lhůta byla vytvořena v souladu s názorem trenérsko-metodické komise a její délka se navrhuje prodloužit z důvodu, že většina mladých hráčů odchází do zahraničí zejména kvůli studiu, které jako takové většinou trvá delší dobu.

Miloš Sluše se znovu přihlásil o slovo a zeptal se, kdo bude hodnotit porušení etického kodexu v rámci přestupu mladého hráče.

Na tento dotaz opět odpověděl Ondřej Surga a sice, že pokud se prokáží určitá porušení platných regulí, o míře provinění bude rozhodovat Disciplinární komise.

Filip Vacek se ještě přihlásil o slovo a pouze dodal, že z jeho pohledu je etický kodex a jeho funkčnost a celistvost nezbytnou součástí všeobecných i právně nastavených pravidel v rámci fungování každého sportovního svazu a všichni bychom ho měli respektovat a dbát na jeho dodržování a naopak se vyvarovat tomu, aby se zbytečně vymýšlely způsoby, jak ho všemožně obejít.

Jelikož k tomuto bodu nebyly další připomínky, řídící požádal Ivanu Skočdoplovou o ověření usnášeníschopnosti valné hromady.

Ivana Skočdoplová sdělila, že přítomno bylo 79 delegátů a valná hromada byla tedy usnášeníschopná.

Řídící dal tedy hlasovat, požádal Ivanu Skočdoplovou o sečtení hlasů a hlasující, aby drželi lístky zvednuté po celou dobu nezbytnou pro sečtení hlasů.

Usnesení č. 7 v tomto znění:

Valná hromada schvaluje návrhy na změny řádů v podobě rozeslané klubům dne 5. června 2020.

Ivana Skočdoplová sdělila, že:

- Pro hlasovalo: 76 delegátů
- Proti hlasovalo: 0 delegátů
- Zdrželo se: 3 delegáti

Řídící konstatoval, že usnesení bylo schváleno potřebnou většinou a plynule přešel k dalšímu bodu jednání, kterým byla:

DISKUZE

Řídící uvedl, že před začátkem jednání se s příspěvkem do diskuse přihlásil Pavel Myšák a Jan Macháček.

Jan Macháček se valné hromady nezúčastnil, a proto řídící předal slovo přímo Pavlovi Myšákovi.

První bod diskuse

Pavel Myšák se ujal slova a představil delegátům valné hromady základní informace o fungování nově vzniklého informačního systému. Úvodem všechny vyzval, aby se kdokoliv, kdo si s něčím nebude vědět rady, nebál na cokoliv zeptat, a že je k dispozici 24 hodin denně pro jakékoliv dotazy. Dále uvedl, že matriční modul, který nově nahrazuje registraci a evidenci papírových licencí, se již postupně plní a pochválil všechny kluby, které se snaží včas elektronicky registrovat všechny své hráče. V rámci této skutečnosti všem delegátům představil statistiku všech již nahlášených a přijatých e-licencí, kde bylo jasně patrné, které kluby s elektronickou evidencí svých svěřenců stále otálejí.

Dále všem přítomným připomněl, že každý klub musí být registrován v rejstříku sportu, který aktuálně přešel ze správy Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy na Národní sportovní agenturu. Informace vedené v rejstříku sportu budou hrát roli při přidělování dotací v následujícím roce, proto apeloval na všechny kluby, aby tuto záležitost nepodceňovaly. K tomu ještě doplnil, že systém nahrávání potřebných údajů do rejstříku sportu bude totožný s formátem, který lze vyexportovat z informačního systému, což by mělo všem klubům značně ulehčit práci při podávání žádostí na Národní sportovní agenturu.

Miloš Sluše reagoval na tento příspěvek a sice, že při zavadení nového systému registrace a vedení členské základny by se mělo postupovat pozvolně a nechat ještě volně doběhnout systém předchozí.

Dušan Palcr na to obratem zareagoval a odpověděl, že žádný starý nebo předchozí systém neexistoval, a proto nevidí sebemenší důvod v otálení při implementaci toho nového. K tomu ještě doplnil, že zavedení informačního systému do provozu unie je jedna z nejdůležitějších událostí, která se v tomto roce podařila.

Druhý bod diskuse

Jan Stránský se ujal slova a uvedl další bod do diskuse, kterým byl formát soutěže. K tomu uvedl, že po vzájemném neformálním setkání předsedů prvoligových klubů společně se zástupci sportovního úseku, kterými jsou Antonín Brabec a Pavel Syrový, je toho názoru, že by se měl aktuální formát soutěží jaro – podzim zachovat a nechat ho doběhnout do stanovené doby. Dle jeho názoru je teď ale podstatné, aby se určilo, jakým způsobem se bude v následující době stávající systém soutěží analyzovat a na základě jakých kritérií se bude hodnotit, protože jenom na základě toho se bude aktuální systém měnit.

Na tento příspěvek reagoval Dušan Palcr a sice, že na zmíněné schůzce předsedů prvoligových klubů nezazněl ani jeden pádný argument, proč by se měl stávající formát soutěží měnit. Zdůraznil, že již na předchozí valné hromadě bylo ujednáno, že stávající formát soutěží bude mít schválené funkční období a toto období se nechá dojet do konce, aby se mohlo řádně vyhodnotit.

Dále se o slovo přihlásil Antonín Brabec a sice, aby odpověděl na dotaz Jana Stránského ohledně způsobu vyhodnocování stávajícího systému soutěží. K tomu řekl, že se celý formát bude vyhodnocovat na základě analýzy všech pozitivních a negativních aspektů a to jak z pohledu jednotlivých klubů a unie jako takové, tak z pohledu světových ragbyových federací. Na závěr ještě uvedl, že ve své podstatě není nejdůležitější, jaký systém soutěží aktuálně funguje, ale že je mnohem důležitější, abychom se napříč celé ragbyové obce snažili zlepšit úroveň vzdělání trenérů, sjednotit a ustálit metodiku tréninkového procesu pro jednotlivé věkové kategorie a vytvořit kvalitní zázemí pro rozvoj reprezentací jako konkurenceschopný aparát v rámci mezinárodních soutěží.

Dále se o slovo přihlásil Filip Vacek a v krátkosti jen uvedl, že je v pravidelném kontaktu se sportovními řediteli jednotlivých prvoligových klubů a ti mají trochu odlišné názory na to, jaký

formát soutěže je ten ideálnější a jaké klíčové faktory v tom hrají roli. Zdá se mu, že naopak předsedové daných klubů jsou spíše odtaženi od skutečné reality v rámci této věci a jejich argumentace a volání po změnách plyne z holé neznalosti dané problematiky.

Luděk Kudláček se přihlásil o slovo a sice, že je toho názoru, aby se daný formát soutěží zachoval a nechal se doběhnout do konce, tj. do roku 2021. Potom se daný systém vyhodnotí a na dané valné hromadě se následně rozhodne, jaké změny v tomto budou nebo nebudou následovat. K tomu ještě dodal, že by nebylo od věci, aby se uspořádala klubová konference, na které se bude diskutovat systém a plán soutěží pro následující období.

Marek Fořt se ujal slova a také uvedl, že by bylo vhodné, aby se vytvořil termín pro společnou konferenci všech sportovních ředitelů každého klubu, kde by se probral systém a plán soutěží a to v kontextu i s evropským systémem.

Příspěvek Marka Fořta doplnil ještě Antonín Brabec a sice, že formát soutěží by se měl orientovat podle nejvyšší kategorie a to je reprezentace a v rámci tohoto se také snažit uspět v mezinárodních soutěžích na evropském kontinentě.

Miloš Sluše se ještě ujal a spíše jen řečnickou otázkou uvedl, jakým způsobem lze zhodnotit a na čem to lze vidět, že příjmy ČSRU od roku 2012 do roku 2020 zaznamenali až dvojnásobný nárůst.

Pavel Myšák na to odpověděl a sice, že nárůst lze spatřit například v rozšíření počtu reprezentačních kategorií a počtu akcí, konaných za účelem jejich přípravy, či účasti na vrcholových soutěžích. Dále k tomu uvedl, že vzrostl počet zaměstnanců unie a to nejenom z řady sekretariátu, ale i z řad realizačních týmů jednotlivých reprezentací včetně trenérů. Určitá peněžní suma je vkládána i do oblastí vzdělávání, které je již přímo pod režii České ragbyové unie.

Třetí bod diskuse

Filip Vacek se ujal slova a začal hovořit o činnosti a vizi rozvoje projektu Dukla z jeho pohledu. Zdůraznil, že toto téma je poměrně dost důležité a byl by rád, aby se k tomu kdokoliv vyjádřil. V první řadě vyjádřil nesouhlas s tím, že v rámci tohoto projektu vznikla Metodická rada Dukly, která není pod kontrolou Sportovního úseku ČSRU. Dle jeho názoru to není takto nastavené správně. Na druhou stranu ale pochválil vypracované materiály k tomuto projektu, které dle jeho názoru dávají po sportovní stránce smysl. Je potřeba si skutečně určit, jaké postavení bude mít Dukla napříč ragbyovým prostředím a ve veřejné diskusi si odpověď, jestli chce ragbyová obec začít více preferovat sedmičkové ragby a to i na úkor patnáctkového.

Dušan Palcr na to reagoval a v první řadě uvedl, že aktuální projekt Dukla vznikl na podkladě toho, že má vytvořené dokonalé zázemí při Armádním sportovním centru. Celkově tento projekt vnímá jako příležitost pro všechny mladé hráče, kteří by se chtěli rozvíjet nad rámec možnosti svých klubů, potažmo reprezentačních týmů. Rozhodně tento projekt není koncipován tak, aby rozdělil ragbyovou společnost na sedmičkovou a patnáctkovou soutěž. Dle jeho slov nemá

Dukla žádnou vlastní subjektivitu a o této věci se bude ještě jednat. K metodické radě Dukly ještě doplnil, že se nejedná o placený aparát, ale pouze o spolek dobrovolných odborníků.

Tomáš Kohout se přihlásil o slovo a potvrdil slova Filipa Vacka. Je toho názoru, že sedmičkové a patnáctkové ragby může existovat vedle sebe v českých podmínkách, ale je potřeba k tomu přistupovat opatrně a zejména si určit jednotlivé priority. K tomu ještě dodal, že aby Dukla mohla stabilně a dlouhodobě fungovat, bude muset neustále rekrutovat nové a nové hráče a pokud by ti to hráči nebyli zároveň hráči nějakého klubu, musí se zřídit pravděpodobně nějaké tréninkové centra mládeže, ze kterých by následně Dukla čerpala, ale to je z jeho pohledu absolutně neproveditelné.

O slovo se dále přihlásil Roman Šuster a také se názorově přiklonil k tomu, co před ním ve svých příspěvcích zmínili Filip Vacek a Tomáš Kohout. Je také toho názoru, že by metodická rada Dukla měla být podřízena Sportovního úseku ČSRU, který by ji měl organizačně řídit. Dále upozornil na vznik dalších úskalí, které s sebou může projekt Dukla přinést. V tomto ohledu například zmínil fakt, že hráči, kteří budou pod Duklou trénovat, budou specializováni pouze a výhradně na sedmičkové ragby. Pokud budou do Dukly rekrutováni hráči z jednotlivých klubů, obává se ještě toho rizika, že tito hráči následně omezí svojí vlastní docházku na tréninkové jednotky mateřských klubů, ba dokonce mohou přestat docházet úplně, protože je to přestane bavit. V závěru se dotázal, proč nebyla vytvořena nějaká zpráva činnosti Dukly za předchozí období, když tady tento výběrovým tým funguje už minimálně dva roky. Dle jeho názoru by taková zpráva měla vzniknout a to už jen z toho důvodu, aby se na základě ní vyhodnotilo aktuální směřování a stanovené cíle.

O slovo se opět přihlásil Dušan Palcr a odpověděl na zmíněný dotaz z příspěvku Romana Šustera. Dle jeho slov v podstatě není co vyhodnocovat v rámci předchozího působení a fungování týmu Dukla jako takového. Dukla neměla vypracovaný dlouhodobý stabilní koncept fungování a spíše zajišťovala jen jakousi přidanou hodnotu hráčům v podobě vytvořeného zázemí při armádním sportovním centru a tréninkové jednotky navíc.

Jan Stránský se přihlásil o slovo a pouze zdůraznil, že Dukla není oficiální aparát ČSRU a jako takový nemá tudíž dostatečné pravomoce jakkoliv ovlivňovat sportovní dění v ragbyovém prostředí a politiku jednotlivých klubů.

K tomuto příspěvku Dušan Palcr znovu zdůraznil, že Dukla nemá žádnou vlastní subjektivitu a že se jedná o rozvojový aparát či sedmičkovou reprezentaci.

Na to zareagoval Roman Šuster a sice, že Dukla není a nemůže být sedmičková reprezentace, protože sedmičková reprezentace je a vždycky bude pod přímým vedením a dohledem ČSRU.

O slovo se znovu přihlásil Filip Vacek a pouze konstatoval, že z jeho pohledu, kluby, které podporují svou hráčskou základnou Duklu, s ní nemají problém z hlediska toho, že vznikne specializovaný výběrový sedmičkový tým s vlastním tréninkovým programem a cíli, ale je potřeba dle jeho názoru prodiskutovat celkovou součinnost ve společném fungování, tj. mezi Duklou a ostatními kluby. Zdůraznil, že bude nutné nastavit takové podmínky, které nebudou

omezovat sportovní plány, cíle a tréninkový proces jednotlivých reprezentací a klubů, ve kterých daní hráči působí. Znovu zde zmínil, že aby byla tato podmínka řádně naplněna, bude muset být Dukla pod přímým vedením Sportovního úseku ČSRU.

Slova se ujal opět Dušan Palcr a pouze zmínil, že Antonín Brabec jako vedoucí osoba Sportovního úseku ČSRU, je zároveň také členem Metodické rady Dukly a je pravidelně zván na všechny společné schůze.

Na toto zareagoval Tomáš Kohout a sice, že Antonín Brabec by neměl být v pozici člena Metodické rady Dukly, ale měl by stát nad ní. Dále uvedl, že souhlasí s tím, aby byl projekt Dukla v té podobě, ve které aktuálně je, přepracován a aby jednotlivé změny respektovaly celkový kontext a možnosti českého ragby.

K diskusi se dále přihlásil Antonín Brabec a v úvodu zdůraznil, že projekt Dukla funguje na principu rezortního centra a to znamená, že se nejedná o reprezentační tým, ale jedná se pouze a skutečně jen o rozvojové centrum, které poskytuje přidanou hodnotu hráčům, kteří o to stojí a mají chuť se zlepšovat nad rámec možností, které jim poskytují jejich mateřské kluby. Vnímá určité rozdělení mezi sedmičkou a patnáctkovou soutěží, které je inicializované právě tímto projektem. Je stejného názoru, jako například Filip Vacek nebo Tomáš Kohout a sice, že je nezbytně nutné nastavit správnou cestu fungování Dukly a budoucí činnost tohoto projektu dát do celkového kontextu s cíli a možnostmi České ragbyové unie. Projekt Dukla v podobě jaké teď je, dle jeho slov absolutně nereflektuje strategický plán České ragbyové unie.

O slovo se přihlásil Pavel Syrový a pouze uvedl, že bude stát za tím, aby byl projekt Dukla zasazen do celkového kontextu strategického plánu ČSRU.

O slovo se dále přihlásil Luděk Kudláček a vnesl poznámku, že hráči, kteří jsou součástí Dukly, by se měli potom specializovat pouze na sedmičkové soutěže, potažmo na sedmičkové ragby a zcela omezit rugby patnáctkové. Tuto poznámku opřel o fakt, že na tomto principu funguje několik zahraničních unií, které v rámci své působnosti vyčlenily některé týmy a tyto týmy se věnují pouze jednomu druhu soutěže o konkrétním počtu hráčů.

K příspěvku Ludka Kudláčka reagoval Antonín Brabec a jen ve zkratce uvedl, že valná většina hráčů světového formátu hraje sedmičkové i patnáctkové soutěže.

Miloš Sluše se přihlásil ještě o slovo, a sice že bude společně s ostatními očekávat, že Výkonný výbor předloží zbytku ragbyové obce upravený strategickým plánem projektu Dukly, který bude reflektovat kontext fungování celé ragbyové unie.

Čtvrtý bod diskuse

Josef Bláha se ujal slova a pouze konstatoval, že jako předseda aktuálně nejmladšího ragbyového klubu očekával nějakou osobní návštěvu od jakéhokoliv člena z Výkonného výboru ČSRU. Tento příspěvek nebyl myšlen jako kritika směřující na konkrétního člena Výkonného výboru, ale uvedl to pouze jako bod k zamyšlení. Pouze a jenom zdůraznil, že

z hlavního vedení ČSRU očekával osobní návštěvu, v rámci které by se například představil sportovní zázemí klubu a celkový koncept fungování.

Marek Fořt na to reagoval, a sice že mohl klidně oslovit nějakého člena z Výkonného výboru, například pozvánkovým dopisem.

Josef Bláha na to odpověděl a pouze k tomu dodal, že si nemyslí, že by měl dávat ze své pozice nějaký impuls k tomu, aby k němu do klubu přijel nějaký člen Výkonného výboru a že by ta iniciativa měla být na straně samotného výboru.

Pátý bod diskuse

Zachar Tokar se přihlásil o slovo, a sice že některé malé a nové členské kluby unie si vytvořily vlastní soutěž v olympijském ragby a že by byl rád, aby ČSRU převzala tuto soutěž za vlastní. V těchto nově vzniklých soutěžích nemusí mít hráči a hračky licence ČSRU, zdravotní prohlídky, dívky mohou hrát i ve vyšších kategoriích než jen do U14. Také se může bez ostaršování a omladšování hrát v různých kategoriích.

Antonín Brabec na tento příspěvek reagoval, a sice že zcela nechápe postoj Zachara Tokara. Pouze poznamenal, že ČSRU už nějakou dobu pracuje na tom, aby vytvořila oficiální soutěže, turnaje či zápasy o menším (jiném) počtu hráčů, aby tak dala příležitost menším a začínajícím klubům, které nedisponují velkou hráčskou základnou. Tato možnost vytvoří pro menší týmy podmínky se herně více realizovat. Tento upravený herní formát je již zahrnut v soutěžním řádu unie.

V předposledním příspěvku do diskuse se přihlásil o slovo Pavel Syrový a pouze oznámil všem přítomným, že se na podzim chystá úprava pravidel pro mládežnické kategorie a tato úprava bude probíhat pod dohledem Sportovního úseku a Trenérsko-metodické komise ČSRU.

Na závěr celé diskuse se přihlásil o slovo ještě Luděk Kudláček a pouze vznesl návrh k zamyšlení, že by se Česká ragbyová unie mohla zúčastnit nějaké veřejné sbírky nebo sama takovou sbírku založit a to za účelem pomoci lidem postiženým aktuální pandemickou krizí. Dle jeho slov by to bylo od unie solidární a hezké gesto, které by se případně mohlo využít i jako marketingový nástroj pro propagaci českého ragby.

Jelikož k tomuto bodu nebyly již další připomínky, řídící plynule přistoupil k dalšímu bodu jednání, kterým byl:

ZÁVĚR

Na závěr jednání řídící konstatoval, že program valné hromady byl vyčerpán, poděkoval všem přítomným za její důstojný a řádný průběh, a tímto valnou hromadu ukončil.

Za správnost členové pracovního předsednictva:

Řídící valné hromady: Matěj Rázga _____

Člen pracovního předsednictva: Ondřej Mikeska _____

Člen pracovního předsednictva: Pavel Myšák _____